



Nieuwsbrief na de raad

maart 2017

Beste Kernachtige vrienden,
Het is weer tijd voor een korte update. Waar staat Kernachtig Wijchen en wat houdt ons bezig? Enkele fractieleden zijn in de pen geklommen om jullie te informeren over ontwikkelingen binnen onze mooie gemeente.

Verkeersproblemen in Kerkeveld

De discussie over wel of niet ontsluiten van Kerkeveld ligt intussen alweer een aantal weken achter ons. De verkeersproblemen in Kerkeveld hebben de wijk lange tijd in twee kampen verdeeld. Wat ging er aan vooraf.

Te hoge snelheden

De wijk Kerkeveld is in gedeelten ontwikkeld. Al voordat de wijk Kerkeveld volledig is voltooid, zijn er klachten over de snelheid waarmee het verkeer in de wijk rijdt. Uit de enquête onder Kerkevelders (2016) blijkt dit nog steeds ergernis nummer 1 te zijn. De wegen zijn oorspronkelijk aangelegd om 50 km per uur te rijden maar de snelheid werd al snel verlaagd naar 30 km per uur. De snelheidsremmende 'punaises' zijn al lang vervangen voor volwaardige drempels. Een jaar geleden werden ze weer aangepast en het effect is dat de snelheid in de wijk aanzienlijk is verlaagd. De maatregelen hebben dus wel degelijk effect.

Teveel verkeer

Een ander punt is dat er dagelijks veel auto's de wijk in- en uitgaat via de Kerkedreef. Toen in 1996 de voorbereidingen en de bouw van Kerkeveld werd gestart, had de wijk drie ontsluitingen. Twee op de Woordesteeg en de Kerkedreef. Rond 2002 werd de Woordsesteeg afgesloten en ging al het verkeer over de Kerkedreef. In 2006 bedroeg het aantal gemotoriseerde bewegingen nog rond de 7800 per dag en dat is in 2016 gegroeid naar 8200 verkeersbewegingen per dag.

En de politiek?

Deze verkeersproblematiek in Wijchen houdt de politiek in Wijchen al jaren bezig. Op initiatief van KernachtigWijchen is in 2014 raadsbreed een motie aangenomen waarin de gemeenteraad het college van Burgemeester en wethouders vroeg onderzoek te doen naar de problematiek, daar de inwoners en de leefbaarheidsgroep bij te betrekken en indien er voldoende draagvlak was, een tweede ontsluiting te realiseren. Ondanks alle bemoeienis van de politiek werd er voor de motie in 2014, nog nooit zo'n breed onderzoek gestart!

De gemeenteraad heeft het zich daarbij niet gemakkelijk gemaakt. Want de opdracht was ook: Indien haalbaar en voldoende draagvlak de tweede ontsluiting voor Kerkeveld te realiseren in 2016. Maar wat is nu voldoende draagvlak? En wanneer is iets haalbaar?

De hoeveelheid rapporten en meningen die in twee jaar werden verzameld is indrukwekkend:

Het eerste onderzoek van Goudappel Coffeng geeft aan dat verkeerstechnisch gezien de straten de verkeersdruk aan kunnen. De onderzoeken daarna geven samen wel een breed beeld van de problematiek. De enquête (plm 690 reacties), de handtekeningenacties voor en tegen en de inspraakreacties in het Mozaïek maken het beeld compleet.

Het college heeft in december 2016 een goede poging gedaan om al die resultaten helder in beeld te krijgen en met een oplossing te komen. De beoogde tweede ontsluiting van Kerkeveld blijkt echter niet het ei van Columbus te zijn. Hiervoor blijkt onvoldoende draagvlak in de wijk te zijn en dat was een van de belangrijke voorwaarden van de motie van KernachtigWijchen.

Naar een oplossing

KernachtigWijchen heeft eind februari in de commissievergadering samen met de coalitiepartijen PvdA en VVD een amendement ingediend. Hierin gaven we aan dat de ontsluiting via de Woordsesteeg niet langer een realistische optie is. Vooral niet omdat het aanwezige groen teveel te leiden heeft van een doorsnijding. In het amendement roept KernachtigWijchen het college op om snel met oplossingsmogelijkheden te komen en verkeersmaatregelen te treffen. Maar ook om dit jaar al geld beschikbaar te stellen om zo verkeerscontroles bij De Trinoom mogelijk te maken. Die controles wil KernachtigWijchen ook bij de andere scholen uitvoeren omdat automobilisten ook daar gevaarlijke situaties veroorzaken. Inmiddels zijn er ook al een aantal bekeuringen uitgedeeld. We hopen dat hierdoor de situatie rond de school weer snel veilig wordt.

Rob Albersnagel

Speelautomatenhallen

Tijdens de raadsvergadering van 9 februari stond de nota Speelautomatenhallen op de agenda. De vraag was of wij als gemeenteraad speelautomatenhallen wilden toestaan in Wijchen.

Het onderwerp kende een langere geschiedenis, in 2016 was het college namelijk al naar de raad gekomen met de vraag hoe denken jullie hierover? Tijdens deze meningsvormende ronde bleek er een meerderheid van de raad zich uit te spreken voor de komst van speelautomatenhallen. Naar aanleiding van die avond is het college aan de slag gegaan met een verordening die voldeed aan alle kaders die zijn meegegeven door de raad.

Het resultaat lag voor tijdens de raadsvergadering van 9 februari jongstleden. Ter voorbereiding hebben we het stuk ook met de achterban besproken en hebben we besloten om vast te houden aan ons standpunt dat we 1 speelautomatenhal wilden toestaan in de gemeente Wijchen. Ook wilde we dat er een evaluatiemoment zou komen zodat we na 5 jaar konden beslissen dat er vanaf dan misschien meerdere exploitanten een vergunning konden aanvragen. Met dit standpunt zijn we de raadsvergadering ingegaan. Tijdens de vergadering bleek dat de raad toch ernstig verdeeld was over dit onderwerp. Hoewel er een ruime meerderheid was voor de komst van een speelautomatenhal werd het onderwerp van gesprek vooral de verordening en het feit dat er door die verordening maar 1 vergunning kon worden afgegeven - de zogenoemde schaarse vergunning.

Het gevolg bleek een hoop amendementen om de verordening aan te passen. Waar de amendementen rondom de leeftijdsgrens en identificatieplicht met een ruime meerderheid werden aangenomen werd het spannend bij de amendementen over het aantal te vestigen speelautomatenhallen. Het eerste amendement van D66, het vrijgeven van het aantal haalde het niet, het tweede amendement van de VVD, het aantal op 2 stellen haalde het ook niet. Toen er gestemd moest worden om 1 speelautomatenhal toestaan in de gemeente Wijchen bleek het voorstel geen meerderheid te halen. D66 en Sociaal Wijchen vond het risico rondom een schaarse vergunning te groot en besloten daarom tegen het voorstel te stemmen. Binnen onze eigen fractie waren we verdeeld over de principiële keuze rondom de komst van een speelautomaten waardoor wij als fractie op dit punt verschillend hebben gestemd.

Als Kernachtig Wijchen zijn we tijdens de gehele discussie rondom de speelautomatenhallen bij ons standpunt gebleven dat we er 1 wilden toestaan, helaas hebben we hier geen meerderheid voor in de raad gevonden.

Renate Loermans

Omgekeerd inzamelen

Onder de naam Versnellen Afvalbeleid werd op dinsdag 21 februari in het Mozaïek deze beslisnota besproken.

De hoeveelheid restafval die de inwoners momenteel produceren is gemiddeld 133 kg en dat is erg veel. Gevolg hiervan is dat de gemeente jaarlijks ruim 5 miljoen kg restafval moet laten verbranden bij de ARN. Dit is slecht voor het milieu m.b.t. CO2 uitstoot van de oven maar wat nog veel belangrijker is dat in dit restafval nog waardevolle en schaarse grondstoffen zitten. Verbranden kunnen we gelijk trekken met vernietigen en deze grondstoffen zijn we dus voor altijd kwijt. Daarom zijn er landelijke afspraken gemaakt. Deze afspraken worden de VANG doelstellingen genoemd. Van Afval Naar Grondstof en houdt in dat we in 2020 nog maar 100 kg restafval per inwoner mogen verbranden en in 2025 zelfs nog maar 30 kg. K8W en de gehele raad onderschrijven de noodzaak van deze VANG doelstellingen.

Er zijn in de afgelopen jaren allerlei onderzoeken gedaan naar methodes om deze afname te kunnen realiseren en daaruit komt Omgekeerd Inzamelen als de meest gunstige. Gunstig als we kijken naar onze huidige methode (beperken verandering), lagere kosten en doelstelling wordt snel gerealiseerd. Wat ook belangrijk is dat het een methode is die al in diverse gemeenten succesvol is ingevoerd en de komende paar jaar gaan nog eens ruim 100 gemeenten over op omgekeerd inzamelen. En laten we alstublieft niet alweer het wiel opnieuw uitvinden.

Opzet van omgekeerd inzamelen is het verbeteren van de service voor hergebruikstromen en voor restafval verhogen van de negatieve service prikkel. De belangrijkste verandering is dat het restafvalcontainer wordt gebruikt voor PMD (verpakkingen; Plastic, Metalen, Drinkenkartons) en om de week wordt ingezameld. Het restafval wordt niet meer aan huis opgehaald maar bewoners moeten deze naar een ondergrondse container in de wijk brengen.

Voor de andere stromen veranderd er niets alleen is er afgesproken dat direct na de zomer de inwoners een papiercontainer krijgen. K8W heeft zich ervoor hard gemaakt dat het aanbieden van los papier ook mogelijk blijft en dat is nu ook

overgenomen. Hiervoor hadden we samen met PvdA en CDA een amendement gemaakt.

Volgens de beslisnota zou het nieuwe systeem per 1 januari 2018 worden ingevoerd en dat is voor K8W te snel en een ongelukkige tijd om zoiets in te voeren. Invoeren met Kerst en Oud op Nieuw met veel afval en nogal wat inwoners op vakantie lijkt ons niet slim. Bovendien moet er volgens ons nog veel worden gedaan aan het vergroten van draagvlak. Het amendement wat we samen met CDA en PvdA hadden ingediend om de datum op 1 juni 2018 is ook door de raad aangenomen.

K8W is ook voor de sticker op de restafvalcontainer ipv het omdekselen met een oranje deksel. Besparen daardoor veel geld en de sticker is goed te gebruiken om aan te geven wat er wel en niet in de container mag. Nieuwe deksels op containers van 10 jaar oud is denken wij ook geen goede investering en zal de komende jaren extra geld gaan kosten. Het amendement wat we samen met de VVD, PvdA hadden ingediend betrof het meenemen van deze optie in de verdere uitwerking van de plannen en is ook aangenomen.

Daarnaast waren we als K8W initiatiefnemer voor nog 3 amendementen.

Het 1e amendement gaat over onze inwoners in het buitengebied en is door de raad aangenomen.

De meeste inwoners krijgen straks een brengvoorziening voor het restafval op loopafstand.

Dat zal voor de meeste inwoners in het buitengebied niet mogelijk zijn of ze moeten wel een hele lange wandeling maken. Daarom vindt K8W dat deze inwoners vrijstelling moeten hebben van de locatie die ze willen gebruiken.

De een combineert het wegbrengen van de zak met boodschappen bij de Jan Linders de andere gaat naar Zuid en weer een ander wil het combineren met het wekelijkse bezoek aan die mooie voetbalclub AWC.

Ook is deze maatregel een bijdrage tot oplossing voor inwoners in het buitengebied die geen vervoersmiddel hebben en afhankelijk zijn van anderen.

Het 2e amendement betreft de GFT inzameling bij hoogbouw/appartementen en is door de raad aangenomen.

In de plannen is geen rekening gehouden met inzamelvoorzieningen GFT bij hoogbouw. Voor K8W is dit eigenlijk niet te accepteren en we zijn van mening dat alle inwoners recht hebben op deze voorziening en hun GFT moeten kunnen scheiden. Nijmegen en Arnhem gebruiken citybins, 40 liter mincontainertjes die wekelijks worden geleidigd en er zijn ook gemeenten die werken met brengvoorzieningen met een toegangscontrolesysteem.

Indien er echt niets te organiseren is dan hebben deze inwoners recht op een compensatie voor het restafval zoals ze deze nu ook al hebben.

Het 3e amendement is het per 1 juni 2018, gelijktijdig met het invoeren van Omgekeerd Inzamelen, invoeren van een pilot wekelijkse GFT inzameling tijdens de zomermaanden juni, juli, augustus, de zgn BBQ maanden.

We zien dit als een extra positieve prikkel die bijdraagt aan het vergroten van draagvlak Omgekeerd Inzamelen, de bereidheid om het GFT beter te scheiden stimuleert en natuurlijk het voorkomen dat we te maken krijgen met kruipende maden en stankoverlast. Dit amendement kon (nog) niet de meerderheid in de raad krijgen en dit pakken we op met de behandeling van de Kadernota.

De komende maanden zullen we het nog wel regelmatig hebben over omgekeerd inzamelen en als er belangrijk nieuws is zullen wij jullie informeren.

Martijn Verharen

Stand samenwerking Druten-Wijchen

Het ziet ernaar uit dat het definitieve besluit binnenkort wordt genomen: Druten en Wijchen gaan een ambtelijke fusie aan.

Waar gaat het ook alweer over?

Gemeenten kunnen op verschillende manieren samenwerken. De meest vergaande vorm hiervan is een herindeling. Wijchen en Druten zien een noodzaak tot samenwerken om de “3 k’s”, Kosten, Kwetsbaarheid en Kwaliteit naar de toekomst toe veilig te kunnen stellen. De samenwerking welke wij voor ogen hebben is een ambtelijke fusie. In deze constructie blijven onze gemeenten zelfstandig, maar wordt de ambtelijke organisatie samengesmolten tot 1 gemeenschappelijke regeling. Een uitvoeringsorganisatie welke handelt in opdracht van twee gemeenteraden en twee colleges van B&W. Binnen deze constructie blijft de identiteit van onze gemeenten gehandhaafd, kunnen we dicht bij de burger blijven staan, maar worden wij ondersteund door een krachtiger ambtelijk apparaat, dat tevens naar de regio toe meer zeggenschap krijgt.

De stand van zaken tot nu toe

Op dit moment ligt er een beslisnota voor waarin een ambtelijke fusie per 1 januari 2018 geëffectueerd gaat worden. Binnenkort moeten wij er dus definitief “een klap op geven”. Naast het nemen van deze beslissing vraagt het college ook om onze automatisering, net als die van Druten, onder te brengen bij de iRvN, de ICT tak van de MGR Rijk van Nijmegen.

Wat vindt de fractie hiervan?

Zoals eerder aangegeven, en ook besproken met de achterban, zijn wij enthousiast over de aanstaande samenwerking. We voelen een grote eensgezindheid met Druten, en we kennen dezelfde uitdagingen. Samen met Druten kunnen we een goede “plattelandsregio” creëren, als goede partner voor het verstedelijkte Nijmegen. Wel zijn er nog vragen. Deze vragen hebben met name te maken met het thema invloed. Kernachtig Wijchen vindt dat de raad meer grip moet krijgen. Hiervoor zal de delegatieverordening moeten worden aangepast. Het ziet ernaar uit dat dit in orde gaat komen. Naast de aanpassing in de delegatieverordening zijn er ook nog twijfels rondom deelname aan de iRvN. Hierover zijn vragen gesteld aan het college tijdens de commissievergadering. Aankomende week zal een overleg tussen de gemeenschappelijke raden van Druten en Wijchen wellicht meer duidelijkheid kunnen verschaffen. Ook op ICT gebied willen we immers de teugels niet teveel laten vieren.

Pim Verbeeten

Wijchen en Wilders

De Wijchense uitslagen van de Tweede Kamer verkiezingen komen sterk overeen met die van het land. Reden voor Nieuwsuur verslaggever Jan Eikelboom om af te reizen naar Wijchen.

Op 17 maart bezocht Eikelboom met zijn team Wijchen om Geert en mij over dit resultaat te interviewen.

Het interview

Nieuwsuur wilde graag weten hoe wij het leven in Wijchen ervaren, maar zocht ook een parallel met de verkiezingsuitslag. Bijna als vanzelfsprekend reageer je als politicus opgewekt door aan te geven dat het leven in onze gemeente goed is. “Zelfs Henk en Ingrid hebben het bij ons prima naar de zin” heb ik geroepen. Maar blijkt dit ook uit de verkiezingsuitslag en kun je dit 1 op 1 vergelijken met het welzijn in onze gemeente?

De VVD was ook in Wijchen de grootste partij. Eigenlijk wel logisch: Landelijk zat het de partij mee, maar ook de fractievoorzitter van onze lokale afdeling Nick Derks stond op de kieslijst, waardoor deze partij sterk uit de bus kon komen.

Toch is het opvallend dat de partij van Wilders, de PVV, een tweede plek in Wijchen heeft kunnen veroveren. Dertien procent van de stemmers hebben op de PVV gestemd. Op een partij die zich sterk afzet tegen het bestaande politieke bestel, en pretendeert dat de onvrede in de samenleving groot is. Dit is bijzonder in

een gemeente waarin wij politici denken dat het leven goed is. Hoe moet je hier als lokale politieke partij mee om gaan?

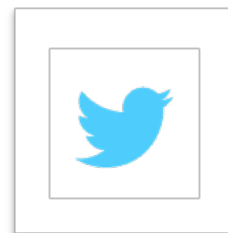
Jan Eikelboom is een van de meest ervaren NOS journalisten. Hij is jarenlang Midden-Oosten correspondent geweest en heeft de belangrijkste journalistieke prijs gewonnen: De Tegel. Eikelboom weet feilloos waar hij ongenoegen in de samenleving kan vinden. In Wijchen vond hij dat in de wijk Diepvoorde. In de reportage klagen enkele Wijchenaren over problemen rond huisvesting. Men heeft het over de voedselbank en integratieproblemen. Ook in Wijchen is er dus onvrede over de politiek. “Een corrupt zootje” roept een jonge vrouw nadat zij in een blijf-van-mijn-lijf huis moest zitten omdat na een scheiding geen andere woning beschikbaar was.

Wat kan anders ?

Als we de reacties goed beluisteren, dan ligt er een belangrijke taak voor ons. Er valt veel winst te behalen als we ons op belangrijke thema's profileren. Zo kunnen we nog beter luisteren naar en handelen voor onze burgers. Een paar voorbeelden: In het verleden heeft KernachtigWijchen zich ingezet voor Diepvoorde en pauzewoningen. Dat dit leeft zagen we in de uitzending van Nieuwsuur. De integratie van nieuwe Wijchenaren kunnen we nog beter monitoren, en autochtone Wijchenaren mogen we veel nadrukkelijker betrekken. Tenslotte vind ik dat jonge Wijchenaren veel te ver afstaan van de politiek. Zij kunnen op school veel intensiever worden geïnformeerd over hoe de politieke wereld in elkaar zit. Een soort “Junior K8W Masterclass”.

Kernachtig Wijchen is op praktisch al deze gebieden al actief geweest. We weten best wat er speelt. Ik denk dat we dit soort thema's prima kunnen agenderen, bijvoorbeeld in ons verkiezingsprogramma voor de komende lokale verkiezingen. Daarna zetten we het om in vervolgacties, zodat alle Wijchense Henk en Ingrids in ons kunnen blijven vertrouwen als hún volksvertegenwoordigers.

Pim Verbeeten



Heeft u vragen of opmerkingen over de inhoud van de nieuwsbrief of anders, dan kunt u ons bestuur en onze raadsleden benaderen via telefoon of de mail. De benodigde contactgegevens kunt u vinden op onze website onder het kopje organisatie - raadsleden of bestuur.

